Приложение
к приказу Минюста РФ от 21 октября 2011 г. № 363
(в ред. от 18 января 2013 г.)

ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ СОБРАНИЕ

ПРИМОРСКОГО КРАЯ

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по результатам независимой антикоррупционной экспертизы
Киричек Андрея Игоревича,
аккредитованного распоряжением Министерства юстиции Российской Федерации от 02.06.2023 № №728-р в качестве независимого эксперта, уполномоченного на проведение независимой антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов

В соответствии с частью 1 статьи 5 Федерального закона от 17 июля 2009 г. № 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» и пунктом 4 Правил проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 26 февраля 2010 г. № 96 «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов», проведена антикоррупционная экспертиза:

Закона Приморского края №697-КЗ от 23.12.2024 «О государственной поддержке семейных предприятий в Приморском крае»

(указываются реквизиты нормативного правового акта или проекта нормативного правового акта)

(далее – закон).

(сокращение)

В ходе проведения экспертизы закона Приморского края «О государственной поддержке семейных предприятий в Приморском крае» от 23 декабря 2024 г. №697-КЗ были выявлены отдельные положения, которые могут содержать коррупциогенные факторы, создающие условия для совершения коррупционных правонарушений.

1. Недостаточная определенность, нечеткость, двусмысленность норм закона, создающие возможность произвольного толкования и применения:

Статья 1 "Основные понятия, используемые в настоящем Законе".

Критерий отнесения организации к категории "семейное предприятие" (владение членами одной семьи более 50% акций/долей) не содержит механизмов верификации фактического контроля над предприятием, что создает предпосылки для формального соответствия требованиям закона при фактическом управлении предприятием третьими лицами.

Статья 3 "Формы государственной поддержки семейных предприятий".

Отсутствие детализированных критериев оценки нуждаемости и обоснованности предоставления государственной поддержки в заявленных формах создает риск субъективного подхода при принятии решений о выделении средств и, как следствие, возможность нецелевого использования бюджетных ассигнований.

Статья 5 "Порядок предоставления государственной поддержки семейным предприятиям".

Отсутствие регламентированной процедуры оценки заявок на получение государственной поддержки, включающей, в том числе, перечень обязательных документов и четкие критерии их оценки, может способствовать проявлению предвзятости со стороны уполномоченных должностных лиц при рассмотрении обращений. Отсутствие процедуры обжалования отказа в

предоставлении государственной поддержки ограничивает возможности контроля за законностью и обоснованностью принятых решений.

Статья 6 "Порядок распределения ресурсов, предусмотренных на государственную поддержку семейных предприятий".

Отсутствие механизмов мониторинга и контроля за целевым использованием выделяемых средств, а также оценки эффективности предоставленной государственной поддержки, создает предпосылки для нецелевого использования бюджетных средств и реализации коррупционных схем.

2. Наличие завышенных требований к лицу, предъявляемых для реализации принадлежащего ему права:

Статья 7 "Взаимодействие органов государственной власти Приморского края с семейными предприятиями".

Отсутствие ограничений на оказание влияния третьими лицами на процесс принятия решений о предоставлении государственной поддержки создает риск лоббирования интересов отдельных субъектов предпринимательской деятельности и, как следствие, нарушение принципов равноправия и объективности.

3. Наличие пробелов в правовом регулировании:

Статья 10 "Заключительные положения".

Отсутствие в законе положений, регламентирующих порядок осуществления независимого контроля за исполнением закона, включая мониторинг распределения государственной поддержки и оценку ее эффективности, снижает возможность своевременного выявления и пресечения коррупционных правонарушений.

Таким образом, в целях обеспечения соблюдения принципов законности, справедливости и эффективности использования бюджетных средств предлагается провести работу по устранению выявленных положений закона.

В качестве рекомендаций и исключительно в целях минимизации коррупционных рисков и повышения эффективности реализации закона предлагается:

1. Разработать и утвердить четкие критерии и процедуры оценки заявок на государственную поддержку, исключающие возможность субъективного толкования и произвольного принятия решений.

2. Внедрить механизмы мониторинга и отчетности, обеспечивающие прозрачность процессов выделения и использования субсидий, в том числе, установить обязательность публикации информации о получателях государственной поддержки и результатах ее использования.

3. Создать независимый орган (комиссию, рабочую группу), осуществляющий контроль за реализацией закона и оценку эффективности предоставленной государственной поддержки.

4. Предусмотреть в законе нормы, регламентирующие порядок обжалования решений об отказе в предоставлении государственной поддержки.

5. Установить ограничения на оказание влияния третьими лицами на процесс принятия решений о предоставлении государственной поддержки.

08 февраля 2025 г. _____ А.И. Киричек

(подпись независимого эксперта) (инициалы, фамилия независимого эксперта